

Міністерство освіти і науки України  
ВСП «Аграрно-економічний фаховий коледж ПДАУ»

**ПОЛОЖЕННЯ**  
про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень у  
Відокремленому структурному підрозділі «Аграрно-  
економічний фаховий коледж Полтавського державного  
аграрного університету»

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Педагогічною радою Відокремленого  
структурного підрозділу «Аграрно-  
економічний фаховий коледж Полтавського  
державного аграрного університету»  
(протокол № 4 від 11 грудня 2024р.)

Голова Педагогічної ради

М.Я.Шевніков



ПОЛТАВА, 2024

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Аграрно-економічний фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету» (далі – Положення) розроблено відповідно до вимог законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», а також Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Аграрно-економічний фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету».

1.2. Це Положення спрямоване на:

- систематизацію навчального матеріалу, свідоме його засвоєння здобувачами фахової передвищої освіти та стимулювання студентів до систематичної активної роботи впродовж навчального року;
- забезпечення відкритості контролю, що включає ознайомлення студентів на початку вивчення дисципліни з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання та недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю, і програмою дисципліни;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується складанням контрольних завдань із застосуванням 4-бальної та 12-бальної шкали оцінювання;
- створення належних умов для засвоєння програмового матеріалу й підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх розмежування за змістом і в часі;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності роботи викладачів.

1.3. Основні принципи оцінювання знань визначають основні правила, які забезпечують ефективне, справедливе та об'єктивне оцінювання досягнень здобувачів фахової передвищої освіти. Вони є основою для формування системи оцінювання, що сприяє розвитку здобувачів фахової передвищої освіти і стимулює їх до покращення результатів.:

1.3.1. Релевантність (відповідність) оцінювання:

✓ оцінювання повинно бути тісно пов'язане з навчальними цілями, програмами та завданнями. Воно має оцінювати знання, уміння і навички, які здобувачі фахової передвищої освіти повинні отримати в результаті освітнього процесу.

✓ методика оцінювання має забезпечувати врахування конкретних навчальних результатів, що визначаються освітньо-професійними програмами та стандартами фахової передвищої освіти.

1.3.2. Надійність оцінювання:

✓ оцінювання повинно давати стабільні та послідовні результати, які не залежать від випадкових або незначних факторів.

✓ для забезпечення надійності використовуються стандартизовані інструменти оцінки (тести, завдання), що допомагають уникнути впливу суб'єктивних оцінок викладача чи інших зовнішніх чинників.

#### 1.3.3. Прозорість оцінювання:

✓ кожен етап оцінювання має бути чітко пояснений здобувачам фахової передвищої освіти та всім учасникам освітнього процесу;

✓ оцінювання має базуватися на чітких критеріях і роз'ясненнях, щоб здобувачі фахової передвищої освіти розуміли, як і за що оцінюються їхні досягнення;

✓ інформація про критерії оцінювання, а також про систему виставлення оцінок повинна бути доступною для здобувачів фахової передвищої освіти, батьків і педагогічних працівників.

#### 1.3.4. Об'єктивність оцінювання:

✓ оцінювання повинно бути вільним від упереджень і стереотипів, а також ґрунтуватися на фактах і реальних досягненнях здобувачів фахової передвищої освіти, а не на їхніх особистих якостях чи взаєминах з педагогічними працівниками;

✓ використання різноманітних методів оцінювання (тестування, проекти, усні та письмові роботи) допомагає знизити ризик суб'єктивізму в оцінці.

1.4. Оцінювання навчальних досягнень студентів за всіма видами навчальних робіт здійснюється з освітніх компонентів загальноосвітньої і професійної підготовки та проводиться за поточним та підсумковим контролюми.

1.5. Знання, уміння студентів з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюються за 12-бальною шкалою на підставі Загальних критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України, та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів із кожного навчального предмета.

1.6. Знання, уміння студентів з циклу освітньо-професійної підготовки оцінюються за 4-бальною шкалою, а недиференційованих заліків – за двобальною шкалою: «зараховано», «не зараховано».

При контролі навчальних досягнень знання, вміння студентів із зазначених циклів дисциплін оцінюються за 4-бальною шкалою, а в навчальних журналах виставляється кількісна оцінка «5», «4», «3», «2».

1.7. З дисциплін загальноосвітньої підготовки, які є профільними й спеціальними курсами та виходять за рамки Державного стандарту загальноосвітньої підготовки, зараховуються в результатах навчання за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра, обсяги яких визначаються у кредитах ЄКТС й зараховуються в дисциплінах навчального плану підготовки за освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра; після завершення вивчення предмету за 12-бальною шкалою переводяться в 4-бальну шкалу відповідно до таблиці оцінювання.

Шкала ECTS	100-бальна кредитно модульна шкала	12-ти бальна шкала	Національна шкала	Для заліку
A	100	12	5 (відмінно)	зараховано
	96-99	11		
	90-95	10		
B	86-89	9	4 (добре)	
	82-85	8		
C	75-81	7		
D	64-74	6	3 (задовільно)	
E	61-63	5		
		60	4	
FX	35-59	3	2 (незадовільно)	не зараховано з можливістю повторного складання
F	16-34	2		
		0-15		

1.8. Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12-бальною шкалою.

1.9. Оцінювання навчальної діяльності студентів, що вступили до коледжу на базі повної загальної середньої освіти, здійснюється відповідно до пп.1.6-1.7 цього Положення.

## **2. ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ, УМІНЬ СТУДЕНТІВ З ПРЕДМЕТІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ПІДГОТОВКИ**

2.1. Оцінювання – це процес встановлення рівня навчальних досягнень студента в оволодінні змістом предмета, уміннями та навичками відповідно до вимог навчальних програм.

2.2. Об'єктом оцінювання навчальних досягнень студентів є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності студентів, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

2.3. Основними функціями оцінювання навчальних досягнень студентів є:

- *контролююча*, що передбачає визначення рівня досягнень окремого студента, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;
- *навчальна*, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;
- *діагностико-коригувальна*, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають в студента в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність студента і педагога;
- *стимулювально-мотиваційна*, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання стимулює

бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності студентів, формує позитивні мотиви навчання;

- *виховна*, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

2.4. При оцінюванні навчальних досягнень студентів з предметів загальноосвітньої підготовки враховуються:

– характеристика відповіді студента: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;

– якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;

– сформованість загальнонавчальних та предметних умінь і навичок;

– рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;

– досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);

– самостійність оціночних суджень.

2.5. Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою, доповнюють одна одну і включають:

– *повноту знань* – кількість знань, визначених навчальною програмою;

– *глибину знань* – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань;

– *гнучкість знань* – уміння студентів застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності з уже відомих;

– *системність знань* – усвідомлення структури знань, їх послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших;

– *міцність знань* – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

2.5. Знання є складовою умінь студентів діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.

2.7. Навички – дії, доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

2.8. Ціннісні ставлення виражають особистий досвід студентів, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності студентів, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.9. Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень студентів: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

- **перший рівень – початковий.** Відповідь студента (студентки) фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення;
- **другий рівень – середній.** Студент (студентка) відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності;
- **третій рівень – достатній.** Студент (студентка) знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь студента (студентки) правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень;
- **четвертий рівень – високий.** Знання студента (студентки) є глибокими, міцними, системними; студент (студентка) вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його (її) навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

2.10. Визначення високого рівня навчальних досягнень, зокрема, оцінки 12-балів, передбачає знання та уміння в межах навчальної програми (див. Таблицю. Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові характеристики.

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів
<b>I. Початковий</b>	1	Студент може розрізнити об'єкти вивчення
	2	Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Студент відтворює частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконує елементарні завдання
<b>II. Середній</b>	4	Студент з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Студент відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Студент виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосовувати знання при виконанні завдань за зразком.
<b>III. Достатній</b>	7	Студент правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії
	8	Знання студента є достатніми, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити

		висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності
	9	Студент добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
<b>IV. Високий</b>	10	Студент має міцні знання, здатний використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення, аргументувати їх
	11	Студент на високому рівні володіє узагальненими знаннями в обсязі та в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Студент має системні глибокі знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

### **3. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ ІЗ ДИСЦИПЛІН ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ**

3.1. Результати оцінювання виставляються у вигляді підсумкової оцінки за національною шкалою - "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно" з дисциплін та інших видів роботи відповідно до освітньо- професійних програм молодшого спеціаліста, фахового молодшого бакалавра;

3.2. Критерії оцінювання з кожної навчальної дисципліни, за всіма видами робіт наведені у робочих програмах навчальних дисциплін з усіх предметів.

3.3. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи , передбачених робочою програмою з дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; ) характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

3.4. Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей студентів з навчальної дисципліни наведені в таблиці:

Бали	Критерії оцінювання
	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється

«Відмінно»	в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом
«Добре»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях - неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів
«Задовільно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.
«Незадовільно»	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені

	неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.
--	---

### **3.1. Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)**

3.1.1. Оцінка «відмінно» виставляється студенту, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

3.1.2. Оцінка «добре» ставиться за тих же умов. Відмінність у знаннях студента полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки, творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, яку першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди.

3.1.3. Оцінка «задовільно» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

3.1.4. Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо студент немає повних знань. Завдання невиконані або виконані неправильно. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

### **3.2. Критерії оцінювання практики**

3.2.1. Оцінку «відмінно» студент отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, поданий звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

3.2.2. Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, але є незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, правильне оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими помилками в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

3.2.3. Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, є порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент виправляє сам або за допомогою викладача.

3.2.4. Оцінка «незадовільно» . Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики(більше50%) звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, мають порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити

### **3.3. Критерії оцінювання курсових робіт(проектів)студентів**

3.3.1. Оцінка «відмінно» ставиться за курсову роботу (проект), котра має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення. Робота(проект) характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена. При захисті курсової роботи (проекту) її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

3.3.2. Оцінка «добре» ставиться тоді, коли робота(проект)має позитивні якості, властиві курсовій роботі (проекту) з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні, й пунктуаційні помилки, подано неповний список використаної літератури, некоректно використані окремі джерела.

3.3.3. Оцінка «задовільно» ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але студент не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.

3.3.4. Оцінка «незадовільно» ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, студент не виявляв самостійність, у роботі є порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Студент не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

### **3.4. Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт студентів (захист дипломних проектів).**

3.4.1. Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи студента керівник та члени комісії дотримуються таких загальних критеріїв:

- ступінь розробленості теми;
- повнота охоплення різних літературних джерел;
- підходи до розгляду досліджуваної проблеми;

- самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи, послідовність та логіка викладу матеріалу;
- правильність та обґрунтованість висновків;
- стиль викладу;
- акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи;
- доказовість та обґрунтованість виступу студента під час захисту роботи.

#### 3.4.2. Оцінка «відмінно» ставиться, коли студент:

- виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення;
- глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми;
- критично й творчо використав літературу з теми, володіє методами дослідження;
- зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору;
- володіє спеціальною термінологією;
- грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів;
- системно, логічно й повно викладає матеріал, не допускає фактичних помилок;
- володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу, знання термінології.

#### 3.4.3. Оцінка «добре» ставиться, коли студент:

- достатньо повно розкриває зміст проблеми;
- вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично;
- вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно;
- вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень;
- має багатий словниковий запас; допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень;
- мають місце окремі мовні помилки й огріхи.

#### 3.4.4. Оцінка «задовільно» ставиться, коли студент:

- розкриває тему дослідження недостатньо глибоко;
- мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів;
- не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів;
- мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях; } викладає матеріал не послідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи;
- допускає помилки в мовному оформленні; вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін;

- список літератури не повний, не досить коректно використані окремі джерела.

#### 3.4.5. Оцінка «незадовільно» ставиться, коли студент:

- демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми;
- не володіє спеціальною термінологією;
- не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань;
- не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал;
- не може аргументувати власну думку;
- допускає фактичні помилки;
- має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок.

### **4. АПЕЛЯЦІЯ ТА РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ**

4.1. У разі, якщо здобувач освіти не погоджується з оцінкою, яку отримав під час семестрового контролю, він має право в день оголошення результатів підсумкового оцінювання звернутися в навчальну частину з відповідною апеляційною заявою. Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою здобувача освіти на ім'я директора, який скликає апеляційну комісію. До складу апеляційної комісії входять: голова-директор, заступник директора, голова циклової комісії, викладач комісії який читає відповідну дисципліну, але не брав участь в проведенні цього семестрового контролю, та представник студентської ради коледжу.

4.2. Члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. У випадку усної відповіді студентові надається можливість проявити свої знання відповідаючи на запитання членів апеляційної комісії за тематикою завдань екзаменаційного білета (заліку).

4.3. По завершенні розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів та приймає відповідне рішення.

4.4. Результатом розгляду апеляції може бути прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- ✓ «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) відповідає рівню та якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;
- ✓ «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) не відповідає рівню і якості знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка

відповідно до діючої в коледжі шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)».

4.5. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей студента підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

4.6. Результати апеляції оголошуються студентові відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про ознайомлення з якими студент особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії. У разі відсутності студента на засіданні апеляційної комісії, секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії і доводить результати розгляду апеляції до відома студента.

4.7. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім із записом «Апеляція» проставляється в екзаменаційній роботі, у відомості обліку успішності та індивідуальному навчальному плані студента.

4.8. Документами про діяльність апеляційної комісії, що зберігаються на відділені, є:

- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання (час зберігання - впродовж терміну підготовки студента);
- протоколи засідань апеляційної комісії (час зберігання - впродовж терміну навчання студента).

4.9. Студентам випускних курсів надається право корегування оцінок не більше, як з двох предметів минулих курсів з метою підвищення оцінки.

4.10. Не дозволяється корегування оцінок з метою підвищення (крім незадовільних) оцінки з практик, курсових проектів/робіт/ і креслення.

4.11. Викладачі не мають права влаштовувати без дозволу адміністрації корегування екзаменаційних і підсумкових оцінок.

4.12. Контроль за дотриманням правил корегування екзаменаційних і підсумкових оцінок покладається на завідувачів відділень, а за видачою направлень - на навчальну частину коледжу.

4.13.Порушення цього Положення розглядається дирекцією як порушення трудової дисципліни.

4.14.Процедура розгляду звернень здобувачів освіти щодо оцінювання передбачає:

- поточний контроль: продовж тижня після оголошення результатів поточного контролю (але не пізніше початку семестрового контролю) здобувач освіти може звернутися до оцінювача за роз'ясненням і/або з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає оцінювач. У випадку незгоди з рішенням оцінювача здобувач освіти може звернутися до завідувача відділення з умотивованою заявою щодо

неврахування оцінювачем важливих обставин при оцінюванні. За рішенням завідувача відділення письмова робота здобувача освіти може бути надана для оцінювання іншому педагогічному працівнику, що викладає ту саму чи суміжну дисципліну або має достатню компетенцію для оцінювання роботи здобувача освіти. Завідувач відділення ухвалює рішення за заявою здобувача освіти, керуючись аргументами, якими здобувач освіти мотивує свою незгоду з оцінкою, і поясненням (усними чи письмовими) оцінювача.

- семестровий контроль у формі диференційованого заліку (захист практики або курсової роботи/проєкту): за незгоди з результатами захисту курсової роботи/проєкту або практики здобувач освіти у день оголошення оцінки може звернутися до комісії, яка проводила оцінювання, з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає комісія. Якщо здобувач освіти не згоден із рішенням комісії і вважає, що мало місце порушення процедури захисту, він може подати письмову заяву завідувачу відділення. Завідувач відділення своїм рішенням формує комісію для розгляду питання дотримання процедури. У разі підтвердження викладених у заяві здобувача освіти обставин за розпорядженням директора (заступника з навчальної роботи) проводиться новий захист з іншим складом комісії.

- атестація здобувачів освіти: за незгоди з оцінкою за кваліфікаційний іспит та/або захист кваліфікаційної роботи здобувач освіти має право подати на апеляцію. Діяльність апеляційною комісії регламентується Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Відокремленому структурному підрозділі «Аграрно-економічний фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету».

**ВВЕДЕНО В ДІЮ наказом директора ВСП «АЕФК ПДАУ» від 16 грудня 2024 р. № 98-К**